

「全国AED設置情報データベース/日本AEDマップ」 開発業務委託プロポーザル募集要領に関する質疑書 回答リスト

2025/8/9 日本AED財団

項番	質 疑 内 容	回 答
1	V-3 既存AED マップからのデータ移行 ・ 特定様式へのデータ変換処理 ・ データ重複リスクの判別と表示 ※「財団全国AED マップ」約35 万件、「日本全国AED マップ」約30 万件「AED N@VI」約8 万件的データ移行も業務範囲に含む。 とありますが、 移行対象のデータにつきまして ・ 項目名称（内容） ・ 提供ファイル形式（CSV?） ・ 座標情報の有無 をお教えいただけますでしょうか？	*****問い合わせについて回答いたします。***** ・ 項目名称（内容） 「特定様式に記載した項目を対象とすること」 ・ 提供ファイル形式（csv?） 「各マップで異なるためCSVあるいはAPIのいずれでも対応できること」 ・ 座標情報の有無 「座標情報が含まれている場合は、これも抽出すること」
2	ご予算の内訳につきまして 4,000 万円（税込）のご予算枠に対し、以下各費用はどの範囲まで含めてご検討でしょうか。 1.1 初期構築費（要件定義～本番リリースまで） 1.2 クラウド／サーバ利用料（年間分） 1.3 運用・保守費用（リリース翌年度 1 年間分）	1.3 運用・保守費用（リリース翌年度1年間分）は、4000万円の予算枠に含まれておりません。 1.1 初期構築費（要件定義～本番リリースまで）及び、2025年度の1.2 クラウド／サーバ利用料（年間分）が対象となっております。
3	年間運用費の算定期間について 2026 年 4 月～2027 年 3 月の 1 年間を前提に試算して差し支えないか、ご教示ください。	ご認識のとおり、提示した予算は構築費用のみが対象となっており、ランニングコストについては含まれておりません。 ランニングコストの算定期間は、2026年4月以降の 1 年あたりの算定をいただければ問題ないですが例えば3年ごとに大規模改修が必要、等の見通しがあればご教示いただけるとありがたく存じます。

「全国AED設置情報データベース/日本AEDマップ」 開発業務委託プロポーザル募集要領に関する質疑書 回答リスト

2025/8/9 日本AED財団

項番	質 疑 内 容	回 答
4	クラウド基盤のご指定可否 AWS もしくは GCP など、特定クラウドサービスのご指定・ご要望がございましたらお知らせください。	特定のクラウドサービスの指定、要望はございませんが、利便性と永続性を考慮した提案を期待しております。
5	データ利用許諾・知財ポリシー 既存 AED マップおよび販売業者様データの著作権・二次利用許諾は取得済みでしょうか。統合 DB の著作権帰属およびオープンデータ公開方針について、事前にご意向を伺えますと幸いです。	既存AEDマップ及び、販売事業者が有するデータの移行や共有についての権利の整理は、AED財団として各団体と実施します。 新たに構築するDBの著作権は当財団が所有致します。データの公開は一定の枠内で実施する予定でございます。
6	性能・負荷要件 想定されるピーク同時アクセス数と、ユーザー向けレスポンスタイム（モバイル環境含む）の目標値がございましたらご共有ください。インフラ規模および負荷試験計画に反映いたします。	ピーク同時アクセス数については過去の実績データがないので不明です。ユーザー向けレスポンスタイム（モバイル環境含む）の目標値は、ユーザーが即座と感じる範囲でございます。ご提案ください
7	検収基準および品質指標 受入時の合格基準（機能テスト・性能指標・アクセシビリティ評価など）について、貴財団内で既定の指標があれば事前にご提示いただけますでしょうか。	既定の指標は持ち合わせておりません。研究者、AEDメーカー、医療従事者、消防関係者等の有識者で構成された委員会で、評価を行う予定です。
8	保守契約と SLA 無償保証期間終了後の保守契約は、年次更新／複数年一括のいずれをご希望か、また障害区分ごとの応答・復旧時間（SLA）のご要望をお伺いできればと存じます	保守契約は年次更新を想定しています。 障害区分ごとの応答・復旧時間（SLA）については具体的な要望はございませんので、提案いただけますと幸いです。
9	ブランドガイドライン・広報対応 ロゴ・カラーパレット等のブランド要件等、ご意向があればお教えてください。	特にございません。

「全国AED設置情報データベース/日本AEDマップ」 開発業務委託プロポーザル募集要領に関する質疑書 回答リスト

2025/8/9 日本AED財団

項番	質 疑 内 容	回 答
10	作業場所について 本業務の実施にあたり、貴財団からの作業場所指定があるかどうかご教示いただけますでしょうか。	特にございませんが、セキュリティ対策がしっかりとした作業場および環境が望ましいと考えております。
11	再委託可否について 本業務の一部について、再委託の可否および可能な場合の条件等があればお知らせください。	業務内容の第三者委託は許容しますが、事前に日本AED財団に届け出て許可を得るよう、お願いしております。
12	データのスキーマについてご教示いただけますか？ 業務量の見積もりに必要なため、このような質問をさせていただきました。 販売業者、設置管理者データ、日本救急医療財団、日本AED財団、アルムのデータのサンプルデータをご提示いただくか、 もしくはCSVの列やデータベースのテーブルのあり方（どのようなテーブルやカラムで構成されているか）をご教示ください。	新規登録時に必要と考えている外部スキーマを添付いたします。表示形式は定めていません。既存のデータベースは、現時点では開示されていないので、契約後に各団体から聞き取る必要があります（事務局がサポートします）。 なお、将来、項目が増加、変更される可能性があることをご承知ください。
13	現在一社を予定しているAPIについての仕様を開示いただくことは可能でしょうか？ 前項同様に、業務工数算出のために必要な情報となります。	前項で示した項目+αが抽出、移行できるように設計して下さい。
14	仕様書P3冒頭の図に記載される「アカウント」についてご教示いただけますでしょうか？ 当社では、管理者、販売会社、両財団やアルム、その他登録者、ボランティアを想定しております。 シンプルな構成とすることで構築・運用の費用を抑えることを検討しておりますので、その可否も含めて想定をお知らせください。	製販企業（数社）、設置管理者（多数）、既存AEDマップ管理者（3団体以上）、事務局およびボランティア（多数）が関わることとなりますが、将来更に増加する可能性があります。

「全国AED設置情報データベース/日本AEDマップ」 開発業務委託プロポーザル募集要領に関する質疑書 回答リスト

2025/8/9 日本AED財団

項番	質 疑 内 容	回 答
15	40,000,000円で見積もる範囲については、「初期構築」だけであると当社は捉えておりますが相違ないでしょうか？ つまり、ランニングコストについては別途見積であるとの認識でよいでしょうか？ もし40,000,000円の見積範囲にランニングコストが含まれるとする場合、見積もるべきランニングの期間想定をご教示ください。	提示した予算は構築費用のみが対象であり、ランニングコストは含みません。 ランニングコストについては、算定期間を2026年4月以降の1年間として、概算を明示して下さい。ただし、例えば3年ごとに大規模改修が必要、等の見通しがあれば、これらもご提示下さい。
16	I. ユーザー利用に関する課題について 『市民には活用しづらいとの意見が多い』とありますが、具体的にはどのような課題やご意見が寄せられているのでしょうか。	・どのマップを参照すればよいか迷う。 ・必ず持ち出せて、間違いなく作動するのか分からない。 ・一つずつクリックして開けないと判らない。 ・今、使えるのを探すのに手間暇がかかる。 ・どの道を辿るのが近道かわからない。 などのご意見がございます。
17	III. ご提示の「予算規模 40,000,000 円以内（税込）」は、「V.-8. 見積金額および内訳」における①構築費用 のみを対象とし、③ランニングコスト は含まれないという認識でよろしいでしょうか。 また、ランニングコストの算定期間は1年間 を想定して問題ないでしょうか。	ご認識のとおり、提示した予算は構築費用のみが対象となっており、ランニングコストについては含まれておりません。 ランニングコストの算定期間は、2026年4月以降の1年あたりの算定をいただければ問題ないですが例えば3年ごとに大規模改修が必要、等の見通しがあれば、ご教示いただけるとありがたく存じます。
18	V.-1.-A.-3) 「データ重複リスクの判別と表示」に関して、以下の点をご確認させてください。 現在、AED設置情報の出典元として「財団全国AEDマップ（日本救急医療財団）」、「日本全国AEDマップ（㈱アルム）」、「AED N@VI（日本AED財団）」など複数のマップが存在しますが、重複データの判定基準はどのように設定されますか？ （例：住所一致、座標一致、設置管理者名、型名などを条件とするのか。また、AEDのシリアル番号に揺れがある場合でも重複データとして扱うのか。）	重複データの判定には財団としても難渋しており、具体的な提案をいただけるとありがたく存じます。

「全国AED設置情報データベース/日本AEDマップ」 開発業務委託プロポーザル募集要領に関する質疑書 回答リスト

2025/8/9 日本AED財団

項番	質 疑 内 容	回 答
19	V.-1.-A.-4) 「4）情報の更新・確認」に関して、以下の点についてご確認させてください。 操作履歴や閲覧履歴を保持する必要はありますか？ (ユーザーの操作状況を追跡できる仕組みがあった方がよいと考えますが、いかがでしょうか。)	ご提案をありがとうございます。 情報の信頼性を担保するために、操作履歴は重要だと考えます。閲覧履歴はそのAEDの情報がどれだけユーザーから利用されているかの指標となるため活用できるかもしれませんが、操作履歴と比べると優先順位は下がるように思います。
20	V.-8.-③ ランニングコストにつきまして 従量課金型サービスを利用する場合、見積算出の根拠となる 想定アクセス数等については、どのように考慮すればよろしいでしょうか。	参考情報として、以下の通り主要マップのアクセス数をお知らせします。マップの統合と発信力の強化により、これまで以上に多くの方に利用いただきたいと考えていますので、ご検討をよろしくお願いいたします。 財団全国AEDマップ 約220,000/年 AED N@VI マップ 約60,000/年